

[opis sprawy](#)

Odpowiedź ministra pracy i polityki społecznej

na interpelację nr 24347

w sprawie podmiotowego zakresu stosowania konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy nr 81 dotyczącej inspekcji pracy w przemyśle i handlu, przyjętej w Genewie dnia 11 lipca 1947 r.

Nawiązując do interpelacji pana posła Stanisława Rydzonia, przekazanej przy piśmie, znak: SPS-023-24347/11, z dnia 21 września 2011 r., w sprawie podmiotowego zakresu stosowania konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy nr 81 dotyczącej inspekcji pracy w przemyśle i handlu, przyjętej w Genewie 11 lipca 1947 r., uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

W odpowiedzi na poprzednią interpelację pana posła (pismo znak: DPR-IY-0700-41/MK/11 z dnia 15 czerwca 2011 r.), w odniesieniu do kwestii dotyczącej "właściwej władzy" zauważyłam, że organem właściwym w rozumieniu art. 26 konwencji nr 81 do rozstrzygnięcia wątpliwości, do których rodzajów działalności bądź zakładów mają zastosowanie postanowienia konwencji, nie jest minister pracy i polityki społecznej. W myśl bowiem art. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. Nr 89, poz. 589, z późn. zm.) organ ten podlega Sejmowi, a nadzór nad nim sprawuje Rada Ochrony Pracy. Wydaje się więc, że rozstrzygnięcia w tej sprawie powinien dokonywać Sejm.

Natomiast zakres podmiotowy polskiego systemu inspekcji pracy w świetle postanowień konwencji MOP nr 81 - w mojej opinii - został przez polskiego ustawodawcę rozstrzygnięty w art. 13 ww. ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy. Zgodnie z tym przepisem, w brzmieniu ustalonym art. 1 pkt 5 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 142, poz. 829), zakresem działania inspekcji pracy objęto wszystkich pracodawców - a w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy oraz kontroli legalności zatrudnienia także niebędących pracodawcami przedsiębiorców i inne jednostki organizacyjne - na rzecz których jest świadczona praca przez osoby fizyczne, w tym przez osoby wykonujące na własny rachunek działalność gospodarczą, bez względu na podstawę świadczenia tej pracy, przesądzając tym samym, że postanowienia konwencji MOP nr 81 znajdują zastosowanie do tych wszystkich podmiotów, które podlegają polskiemu systemowi inspekcji pracy.

Odnosząc się natomiast do kwestii ratyfikacji protokołu z 1995 r. do konwencji dotyczącej inspekcji pracy, z 1947 r., który rozszerza zakres stosowania postanowień konwencji nr 81 na działalność w sektorze usług pozahandlowych, należy wyjaśnić, że nie ma obowiązku wiązania się przez państwo członkowskie tym dokumentem. Państwo, które ratyfikowało konwencję MOP nr 81, może podjąć autonomiczną decyzję o jego ratyfikacji, po analizie pod kątem spełnienia przez ustawodawstwo bądź praktykę krajową warunków w nim określonych. Jednocześnie uprzejmie informuję, że dotychczas nie była rozważana ratyfikacja tego protokołu.

Minister

Jolanta Fedak

Warszawa, dnia 12 października 2011 r.