*1.Kiedy, kto i gdzie przeprowadził badania na temat hałasu panującego w instytucjach muzycznych i szkołach muzycznych i na czyje zlecenie?*

Badania i pomiary hałasu w instytucjach kultury miasta Krakowa były przeprowadzone w 2012r. przez akredytowane laboratoria:

a/ Państwowej Inspekcji Sanitarnej - Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej z Krakowa - dotyczy FILHARMONII im. Karola Szymanowskiego w Krakowie

b/ Pracowni Pomiarów i Czynników Szkodliwych dla Środowiska Pracy […] dotyczy OPERY Krakowskiej.

Pomiary te wykonywane były na zlecenie ww podmiotów, po wcześniejszym wydaniu przez inspektora pracy decyzji zobowiązujących do przeprowadzenia tych pomiarów.

Obecnie nie posiadam wiedzy, czy badania i pomiary hałasu były przeprowadzone w szkołach muzycznych Krakowa, ponieważ w szkołach o tym kierunku dotychczas nie były przeprowadzane kontrole przez inspektorów PIP w zakresie zagrożeń dla pracowników i uczniów spowodowanych czynnikiem szkodliwym – hałasem.

*2. Jak długo trwały te badania i jaki był ich zakres?*

Badania i pomiary natężenia hałasu wytwarzanego przez instrumenty muzyczne i oddziaływującego na pracowników (muzyków i wokalistów) trwały:

a/ w FILHARMONII im. Karola Szymanowskiego w Krakowie przez 5 dni podczas prób (pomiary nie uwzględniają dodatkowego narażenia wynikającego z uczestnictwa w koncertach z udziałem publiczności)

b/ w OPERZE Krakowskiej: w przypadku chóru - 1 dzień; w przypadku orkiestry – 2 dni.

Badania i pomiary natężenia dźwięku są przeprowadzane w celu określenia stopnia narażenia pracowników na działanie czynników szkodliwych – w tym przypadku hałasu, na występujących stanowiskach pracy – w tych przypadkach muzyków i wokalistów.

*3. Szczególnie jak wyglądały te badania w Filharmonii Krakowskiej i Operze Krakowskiej?*

 *(tu chodzi o szczegóły)*

Pomiarami objęto:

a/ w FILHARMONII: w przypadku orkiestry – stanowiska pracy muzyków orkiestrowych podczas prób w Sali Koncertowej, przy zmiennym składzie orkiestry i ustawieniu, podczas wykonywania różnych utworów;

 w przypadku chóru - stanowiska pracy artystów chóru, podczas prób w Złotej Sali Filharmonii, podczas wykonywania różnych utworów;

b/ w OPERZE: w przypadku orkiestry – stanowiska pracy muzyków w orkiestrze podczas prób w sali prób i w orkiestronie, podczas wykonywania różnych utworów;

 w przypadku chóru - stanowiska pracy śpiewaków operowych chórzystów oraz śpiewaków operowych solistów podczas prób na scenie Opery Krakowskiej, podczas wykonywania różnych utworów;

*4. Jak te badania wyglądały w szkolnictwie muzycznym krakowskim? (jeżeli takowe zostały przeprowadzone.*

Takie badania nie są znane.

Skoro w różnych publikacjach są podane poziomy dźwięku różnych instrumentów muzycznych w większości generujących dźwięki 85 – 110 dB, można się domyślać, że zależnie od czasu narażenia także w szkołach muzycznych również występuje przekroczenie Najwyższego Dopuszczalnego Natężenia (czytaj dalej NDN) dźwięku wynoszącego 85 dB(A) w odniesieniu do 8 godzinnego dnia pracy.

  *5.Jakie wnioski ogólne można wysnuć po badaniach?*

Przeprowadzone badania i pomiary hałasu potwierdziły, że na stanowiskach muzyków orkiestrowych i wokalistów w Filharmonii i Operze istnieją przekroczenia obowiązujących normatywów higienicznych dla hałasu.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 listopada 2002 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy (Dz. U. Nr 217, poz. 1833 ze zmianami oraz z 2011 r. Nr 274, poz. 1621), hałas w środowisku pracy jest charakteryzowany przez trzy parametry tj.:

 - poziom ekspozycji na hałas odniesiony do 8-godzinnego dobowego wymiaru czasu pracy - nie może przekraczać 85 dB (tzw. najwyższe dopuszczalne natężenie – NDN)

 - maksymalny poziom dźwięku A - nie może przekraczać wartości 115 dB

 - szczytowy poziom dźwięku C - nie może przekraczać wartości 135 dB.

*6.Jakie wnioski szczegółowe dotyczące konkretnych instytucji, m.in. Filharmonii Krakowskiej i Opery Krakowskiej.*

Przeprowadzone badania i pomiary hałasu potwierdziły, że zależnie od wielkości orkiestry i jej składu (rodzaju instrumentów), rodzaju wykonywanych utworów muzycznych (głośności) może wystąpić przekroczenie wszystkich trzech parametrów charakteryzujących hałas w środowisku pracy (jak to było w przypadku Filharmonii), lub tylko przekroczenie NDN (jak to było w przypadku Opery).

 W szczegółach przeprowadzone przez akredytowane laboratoria badania i pomiary natężenia dźwięku oddziałującego na pracowników ww instytucjach kultury (artystów muzyków i artystów chóru), zidentyfikowały okresowe istnienie potencjalnych zagrożeń dla słuchu, z powodu występowania chwilami skrajnych poziomów hałasu. Np. podczas wykonywania utworów przez dużą orkiestrę symfoniczną (w Filharmonii) grający na waltorni przekroczył maksymalny dopuszczalny poziom dźwięku i osiągnął 115,1 dB, a perkusista przekroczył dopuszczalny szczytowy poziom dźwięku i wytworzył dźwięk powyżej 138 dB. Również podczas śpiewu sopranem przekroczono maksymalny poziom dźwięku A, gdyż zmierzony poziom dźwięku wyniósł 117,4 dB.

Potwierdzone ww warunki pracy wskazują na istnienie zagrożenia utraty słuchu tej grupy zawodowej, z powodu nadmiernej ekspozycji na hałas, a także chwilowych przekroczeń maksymalnego poziomu dźwięku A i szczytowego poziomu dźwięku C.

*7.Jak zdiagnozowana sytuacja po przeprowadzaniu badań ma się do zapisów prawnych w Polsce i Unii Europejskiej?*

Wg znanego obecnie obowiązującego stanu prawnego w Polsce istnieje pewna sprzeczność w zapisach dotyczących ochrony słuchu muzyków i wokalistów:

a/ wg § 6 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 5 sierpnia 2005 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy pracach związanych z narażeniem na hałas lub drgania mechaniczne (Dz. U. Nr 157, poz.  1318), pracodawca nie ma obowiązku wyposażania pracowników w środki ochrony indywidualnej słuchu jeżeli wielkości charakteryzujące hałas w środowisku pracy osiągają lub przekraczają wartości NDN, przy pracach wykonywanych przez artystów - wykonawców widowisk muzycznych i rozrywkowych.

b/ § 4 ust. 1 pkt 9 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 15.09.2010r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy organizacji widowisk (Dz.U. z 2010r. nr 184, poz. 1240), zobowiązuje organizatora widowiska (pracodawcę) do zapewnienia wykonawcom i pracownikom odpowiednich dla potrzeb widowiska środków ochrony indywidualnej…….

Ad. a. - Źródłem tego rozporządzenia MGiP z 5 sierpnia 2005 r. jest Dyrektywa 2003/10/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 6 lutego 2003r. w sprawie minimalnych wymagań w zakresie ochrony zdrowia i bezpieczeństwa pracowników na ryzyko spowodowane czynnikami fizycznymi (hałasem). Dyrektywa ta w artykule 11 – Odstępstwa, zobowiązuje Państwa Członkowskie do poddawania co cztery lata kontroli udzielonych odstępstw i ich niezwłocznego wycofania, jeżeli ustaną okoliczności stanowiące uzasadnienie odstępstwa. Również artykuł 14 ww. Dyrektywy upoważnia Państwa Członkowskie do sporządzenia wspólnie z partnerami społecznymi „kodeksu postępowania”, określającego praktyczne wytyczne pomagające pracownikom i pracodawcom branży muzycznej i rozrywkowej, zrealizować ciążące na nich zobowiązania prawne określone w niniejszej dyrektywie.

Odnosząc się do ww zapisu w Dyrektywie, oraz mając na uwadze datę wydania ww rozporządzenia MGiP z 5 sierpnia 2005r., partnerzy społeczni (np. Stowarzyszenie Polskich Artystów Muzyków) winni przedyskutować (a upłynęło już przeszło 4 lata od wydania rozporządzenia) słuszność zapisu § 6 ust. 3 pkt 2 ww rozporządzenia MGiP z dnia 5 sierpnia 2005 r., zwalniającego pracodawcę z obowiązku wyposażania pracowników w środki ochrony indywidualnej słuchu jeżeli wielkości charakteryzujące hałas w środowisku pracy osiągają lub przekraczają wartości NDN, przy pracach wykonywanych przez artystów - wykonawców widowisk muzycznych i rozrywkowych. Uzasadnieniem tej sytuacji jest istniejący postęp techniczny i dostęp na rynku różnych środków technicznych chroniących wykonawców widowisk muzycznych i rozrywkowych (np. specjalne ochronniki słuchu dla muzyków). Można też wprowadzać niektóre działania organizacyjne zmniejszające narażenie ww wykonawców na hałas. Przy tym należy sobie zdać sprawę z kilku istotnych faktów związanych z branżą, a mianowicie:

- słuch muzyków i wokalistów nie da się ochronić przez zapewnienie ekspozycji do wartości poniżej NDN, gdyż ze względu na specyfikę branży, oczekiwań społeczeństwa na muzykę i śpiew, nie można zaprzestać grania koncertów symfonicznych w oryginalnym (głośnym) wykonaniu

- braku celowości w dążeniu do obniżenia hałasu poniżej NDN, a jedynie dążyć do zmniejszenia narażenia i ochrony tej grupy zawodowej przed narażaniem ich na dźwięk przekraczający wartości dopuszczalne tj.: maksymalną wartość dźwięku A i szczytową wartość dźwięku C

- niektórzy muzycy oraz wokaliści mają już ubytki słuchu i stosowanie przez nich ochronników słuchu nie jest celowe (nie można zmuszać do ich używania)

- niektórzy muzycy i wokaliści mają uprzedzenie do używania ochronników słuchu, gdyż nigdy im o takiej możliwości nie mówiono, nigdy nie próbowali ich używać, a także dotychczasowy program szkołach nie informował (nawet w czasie 1 godziny lekcyjnej) o istnieniu zagrożenia ubytku słuchu przy wykonywaniu tego zawodu.

Ad. b. - rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 15.09.2010r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy organizacji widowisk jest rozporządzeniem „nowym” – weszło w życie od 5.10.2011r. Na jego pełną realizację będziemy musieli trochę poczekać.

 Brak dokładnego rozpoznania jak przedmiotowe zagadnienie rozwiązane jest w Unii Europejskiej. Należy się domyślać, że zagadnieniem ochrony słuchu muzyków i wokalistów zajęto się wcześniej niż w Polsce, skoro Dyrektywę hałasową – 2003/10/WE wprowadzono w 2003r. a filtry do ochronników słuchu dla muzyków nie są jeszcze produkowane w Polsce.

*8.Jakie sa rozwiązania tego problemu?*

- dążyć do zmiany-uchylenia § 6 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 5 sierpnia 2005 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy pracach związanych z narażeniem na hałas lub drgania mechaniczne (Dz. U. Nr 157, poz.  1318), co umożliwi wydawanie środków prawnych (decyzji rozsądnych w realizacji) a zobowiązujących pracodawców do wyposażania muzyków i wokalistów (i tylko tych, którzy tego zechcą) w dostępne środki techniczno-organizacyjne, zapewniające ograniczenie ryzyka do możliwie najniższego poziomu (wyeliminowanie ryzyka zawodowego w tej grupie zawodowej obecnie niemożliwe)

- dążyć do podjęcia działań zmierzających do uświadamiania muzyków i dyrekcji instytucji muzycznych o istnieniu zagrożenia ubytku słuchu w związku z hałasem towarzyszącym pracy artystycznej i o procedurach, narzędziach czy działaniach organizacyjno-technicznych, które mogłyby przyczynić się do ograniczenia hałasu do możliwie najniższego poziomu (są to np. odpowiednie dla branży ochronniki słuchu dla muzyków, osłony akustyczne, odpowiednia aranżacja przestrzeni sali koncertowej już na etapie projektowania, ocena projektów budowy budynków Filharmonii przez specjalistę – akustyka)

- dążyć do umieszczenia w programach nauczania w szkołach muzycznych zajęć (choćby kilku lekcji) poświęconych uświadamianiu uczniów i studentów o tym, że: istnieje zagrożenie ubytku słuchu podczas gry na instrumentach w dużych orkiestrach, są sposoby i możliwości zmniejszenia ryzyka pogorszenia słuchu *(przeprowadzone rozmowy z muzykami i wokalistami potwierdziły brak zajęć informujących istnieniu ryzyka ubytku słuchu i o poziomie hałasu wytwarzanego przez instrumenty muzyczne)*

- w szkołach muzycznych wprowadzić (nawet tylko jedną lekcję) próby gry na instrumentach muzycznych w ochronnikach słuchu (nawet nie profesjonalnych), w celu zainteresowania i potwierdzenia istnienia takiej możliwości

- wydać „poradnik dobrych praktyk” dla muzyków i wokalistów

*9.Jak można pomóc muzykom?*

jak wyżej

*10. Kto by to finansował i jaki jest tego koszt?*

Obowiązki te – zapewnienie wykonawcom i pracownikom odpowiednich dla potrzeb widowiska środków ochrony indywidualnej, należą zgodnie z prawem pracy do pracodawcy czy przedsiębiorcy. Natomiast zgodnie z rozporządzeniem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 15.09.2010r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy organizacji widowisk (Dz.U. z 2010r. nr 184, poz. 1240) obowiązki te należą do organizatora widowiska, którym może być osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej.

 Koszty trudne do oszacowania. Dużą rolę winna spełnić uzyskana (już w szkołach podczas edukacji) świadomość o zagrożeniu ubytku słuchu, co spowoduje odpowiednie zachowania muzyków i wokalistów. Niekoniecznie trzeba stosować profesjonalny ochronnik słuchu. Założenie do ucha zwykłej waty przyczyni się do ograniczenia ryzyka. Można nosić ochronniki słuchu tylko podczas prób, a na koncertach nie używać (jeśli ktoś się obawia o nieprecyzyjne zagranie na instrumencie). Artyści muszą przełamać barierę psychiczną, żeby mieć odwagę do używania ochronników słuchu.

Rozmowy z użytkownikami profesjonalnych ochronników słuchu potwierdziły, że do ich stosowania należy się przyzwyczaić – nauczyć się słuchać w nich muzyki. Niektórzy muzycy i wokalista w Filharmonii używają ochronniki słuchu nie tylko podczas prób ale i podczas koncertów.