



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 2180
Warszawa, 14 stycznia 2014 r.

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy - Kodeks pracy.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Janusza Śniadka.

(-) Andrzej Adamczyk; (-) Jan Krzysztof Ardanowski; (-) Marek Ast; (-) Zbigniew Babalski; (-) Barbara Bartuś; (-) Włodzimierz Bernacki; (-) Andrzej Bętkowski; (-) Mariusz Błaszczak; (-) Edward Czesak; (-) Jacek Falfus; (-) Zbigniew Girzyński; (-) Szymon Giżyński; (-) Józefa Hrynkiewicz; (-) Michał Jach; (-) Wiesław Jarczyk; (-) Grzegorz Janik; (-) Wojciech Jasiński; (-) Izabela Kloc; (-) Robert Kołakowski; (-) Leonard Krasulski; (-) Elżbieta Kruk; (-) Krzysztof Lipiec; (-) Marek Łatas; (-) Marzena Machałek; (-) Jerzy Materna; (-) Grzegorz Matusiak; (-) Beata Mazurek; (-) Kazimierz Moskal; (-) Stanisław Ożóg; (-) Krystyna Pawłowicz; (-) Piotr Polak; (-) Piotr Pyzik; (-) Elżbieta Rafalska; (-) Bogdan Rzońca; (-) Grzegorz Schreiber; (-) Jarosław Sellin; (-) Jerzy Szmit; (-) Stanisław Szwed; (-) Janusz Śniadek; (-) Krzysztof Tchórzewski; (-) Ryszard Terlecki; (-) Jan Warzecha; (-) Jadwiga Wiśniewska; (-) Sławomir Zawiślak.

Ustawa
z dnia 2014 r.
o zmianie ustawy – Kodeks pracy

Art. 1.

W ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, ze zm.) w art. 29 § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Umowę o pracę zawiera się na piśmie. Jeżeli umowa o pracę nie została zawarta z zachowaniem formy pisemnej, pracodawca powinien przed dopuszczeniem pracownika do pracy potwierdzić pracownikowi na piśmie ustalenia, co do stron umowy, rodzaju umowy oraz jej warunków.” .

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

Celem niniejszej ustawy jest zlikwidowanie oczywistej luki prawnej powodującej, że Państwowa Inspekcja Pracy pozbawiona jest jakichkolwiek instrumentów prawnych umożliwiających wykrywanie i ograniczanie niezwykle szkodliwego dla gospodarki, oraz budżetu państwa, zjawiska świadczenia pracy bez nawiązania stosunku pracy i regulowania związanych z tym podatków, składek na ubezpieczenia społeczne itd.- tzw. „pracy na czarno”. Od szeregu lat, w raportach PIP i sprawozdaniach GIP pojawia się stwierdzenie, że regulacja umożliwiająca pracodawcy wręczenie pracownikowi umowy o pracę na piśmie, już po dopuszczeniu go do pracy, w do końca pierwszej dniówki, powoduje całkowitą bezradność inspektorów wobec tego rodzaju zdarzeń. W Polsce nie ma możliwości zwalczania zjawiska pracy na czarno. Powoduje to rosnącą nieuczciwą konkurencję i ogromne straty dla budżetu. Zatrudniane w ten sposób osoby, nie uzyskują uprawnień emerytalnych, co oznacza w przyszłości duże problemy społeczne. Wprowadzenie dla pracodawcy obowiązku wręczenia umowy o pracę na piśmie przed dopuszczeniem pracownika do pracy, jest oczywistą koniecznością.

Ponadto informujemy, iż projektowana regulacja rodzi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze. Niniejszy projekt jest zgodny z Zaleceniami Rady Europy dla państw członkowskich i nie powoduje kosztów dla budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego.

Warszawa, 23 stycznia 2014 r.

BAS-WAEM-118/14

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
o zgodności poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Janusz Śniadek) z prawem Unii
Europejskiej

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2012 r. poz. 32, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

I. Przedmiot projektu ustawy

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy zakłada zmianę art. 29 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, ze zm.). Zgodnie z projektem, jeżeli umowa o pracę nie została zawarta z zachowaniem formy pisemnej, pracodawca powinien przed dopuszczeniem pracownika do pracy potwierdzić pracownikowi na piśmie ustalenia co do stron umowy, rodzaju umowy oraz jej warunków. W obecnym stanie prawnym pracodawca ma wykonać ten obowiązek najpóźniej w dniu rozpoczęcia pracy przez pracownika.

Ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Ze względu na przedmiot projektu ustawy należy przywołać dyrektywę Rady z dnia 14 października 1991 r. w sprawie obowiązku pracodawcy dotyczącego informowania pracowników o warunkach stosowanych do umowy lub stosunku pracy (Dz. Urz. WE L 288 z 18.10.1991 r., s. 32; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdział 5, tom 2, s. 3).

Dyrektywa w art. 2 ust. 1 i 2 przewiduje, że pracodawca będzie zobowiązany do poinformowania pracownika o zasadniczych aspektach umowy lub stosunku pracy. Do informacji tych zalicza się m.in. dane personalne stron, datę zawarcia umowy lub rozpoczęcia stosunku pracy, w przypadku czasowej umowy – spodziewaną długość trwania tej umowy, miejsce pracy, krótką charakterystykę lub opis pracy.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 dyrektywy, informacje, o których mowa w art. 2 ust. 2, mogą być przekazane pracownikowi nie później niż 2 miesiące po podjęciu zatrudnienia, w formie:

- a) pisemnej umowy o pracę,
- b) pisma angażującego,
- c) jednego lub kilku pisemnych dokumentów zawierających wyszczególnione w art. 3 ust. 1 lit. c dyrektywy informacje.

Z kolei przepis art. 3 ust. 2 dyrektywy stanowi, iż jeżeli żaden z powyższych dokumentów nie będzie dostarczony pracownikowi w określonym terminie, pracodawca będzie zobowiązany wydać pracownikowi, nie później niż dwa miesiące po podjęciu zatrudnienia, pisemną deklarację podpisaną przez pracodawcę i zawierającą przynajmniej informacje, o jakich mowa w art. 2 ust. 2 dyrektywy.

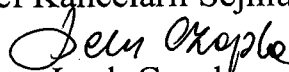
III. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Informacje, jakie, zgodnie z projektem, pracodawca ma pisemnie potwierdzić pracownikowi, są informacjami, o których stanowi art. 2 ust. 2 dyrektywy. Dyrektywa przewiduje, że pisemne potwierdzenie powinno nastąpić nie później niż dwa miesiące po podjęciu zatrudnienia. Zatem przepis art. 29 § 2 Kodeksu pracy w obecnym brzmieniu, jak i w brzmieniu przewidzianym w projekcie, jest zgodny z dyrektywą.

IV. Konkluzje

Przedstawiony poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu


Lech Czapla

Warszawa, 23 stycznia 2014 r.

BAS-WAPEiM-119/14

Pani Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Janusz Śniadek) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a Regulaminu Sejmu

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy zakłada zmianę art. 29 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, ze zm.). Zgodnie z projektem, jeżeli umowa o pracę nie została zawarta z zachowaniem formy pisemnej, pracodawca powinien przed dopuszczeniem pracownika do pracy potwierdzić pracownikowi na piśmie ustalenia co do stron umowy, rodzaju umowy oraz jej warunków. W obecnym stanie prawnym pracodawca ma wykonać ten obowiązek najpóźniej w dniu rozpoczęcia pracy przez pracownika.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej, nie zawiera jednak przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a Regulaminu Sejmu.

Szef Kancelarii Sejmu


Lech Czapla



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

BSA III-021-38/14

Warszawa, dnia 12 lutego 2014 r.

**Pan
Adam PODGÓRSKI
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu**

W odpowiedzi na pismo z dnia 6 lutego 2014 r., GMS-WP-173-34/14 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy nie zgłasza uwag do **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy.**

Z poważaniem

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

**p.o. Prof. dr hab. Lech PAPRZYCKI
Prezes Sądu Najwyższego**

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. 13. 02. 2014

Data wpływu

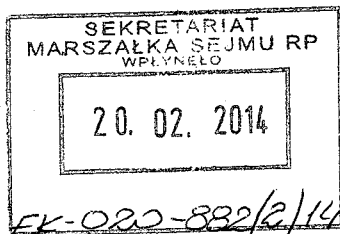
* NIEZALEŻNY SAMORZĄDNY ZWIĄZEK ZAWODOWY



Komisja Krajowa
80-855 Gdańsk, ul. Waly Piastowskie 24
tel. 58/ 308-4480, fax /58 308-4219
sekprez@solidarnosc.org.pl

DPS/44577/278/2014

Gdańsk, 19 lutego 2014 r.



Szanowna Pani

Ewa Kopacz

Marszałek Sejmu RP

dot. pisma nr: GMS-WP-173-34/14

W załączeniu przesyłam decyzję Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” nr 56/2014 ws. opinii o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy (PiS) z prośbą o zapoznanie się z jej treścią i uwzględnienie podczas dalszych prac nad projektem.

Z poważaniem

SEKRETARIAT
MARSZAŁKA SEJMU RP
WPLYNEŁO

NIEZALEŻNY
SAMORZĄDNY
ZWIĄZEK
ZAWODOWY
KOMISJA NIEZALEŻNA
00-855 Gdańsk, Mały Białostok 24
(9) NIP 538-000-96-40

SEKRETARIAT
Prezydium Komisji Krajowej
NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”

Decyzja
Prezydium KK
nr 56/2014

ws. opinii o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy (PiS)

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” popiera *poselski projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy* i nie wnosi do niego uwag.

Warszawa, 18 lutego 2014 r.

Prezydium KK

NSZZ „Solidarność”
Prezydium Komisji Krajowej
KK NSZZ „Solidarność”

Zdzisław Zdzienicka



RZECZPOSPOLITA POLSKA

PROKURATOR GENERALNY

PG VII G 025/39/14

Warszawa, dnia 26.02. 2014 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 27.02.2014

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

W nawiązaniu do pisma z dnia 6 lutego 2014 r., nr GMS-WP-173-34/14, dotyczącego poselskiego *projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy*, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 ust. 1 pkt 9 *ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze* (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599, z późn. zm.), uprzejmie informuję, że do przedstawionego projektu uwag nie zgłaszam.

Z szacunkiem

A. Seremet

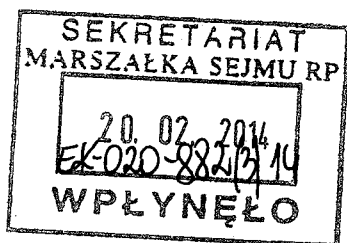
Andrzej Seremet



**Klub Parlamentarny
Prawo i Sprawiedliwość**

Warszawa, dnia 19 lutego 2014 r.

Janusz Śniadek
Poseł na Sejm RP



Szanowna Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

W odpowiedzi na pismo z dnia 6 lutego 2014 roku, jako przedstawiciel wnioskodawców *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy*, informuję, że przedmiotowy projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Janusz Śniadek

Poseł na Sejm RP