

Słupsk, dnia 08 maja 2014 r.

**Międzyzakładowa Komisja Koordynacyjna
NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”
przy Państwowej Inspekcji Pracy**
*Przewodniczący
Roman Giedroń*

L.dz. 15/2014

**Sz. P.
Minister
Iwona Hickiewicz
Główny Inspektor Pracy
ul. Barska 28/30
02-315 Warszawa**



Międzyzakładowa Komisja Koordynacyjna NSZZ „Solidarność” przy Państwowej Inspekcji Pracy wnosi uchylene zarządzenia nr 25/13 Głównego Inspektora Pracy z dnia 20.12.2013 r.

W IV kwartale 2013 roku Główny Inspektor Pracy zwrócił się do Międzyzakładowej Komisji Koordynacyjnej NSZZ „Solidarność” działającej przy Państwowej Inspekcji Pracy o ustosunkowanie się do projektu wprowadzenia bieżących ocen pracowników okręgowych inspektoratów pracy wykonujących czynności kontrolne. Pismem z dnia 27.11.2013 r. MKK NSZZ „Solidarność” przy PIP, na podstawie zebranych opinii z poszczególnych jednostek organizacyjnych naszego związku, wyraziła negatywne stanowisko w zakresie wprowadzenia powyższych ocen. Mimo negatywnego stanowiska związku zawodowego zarządzenie zostało wprowadzone.

W ostatnim czasie do MKK NSZZ „Solidarność” przy PIP, jak i do struktur na szczeblu poszczególnych jednostek organizacyjnych naszego związku wpływają nieskończone ilości uwag i negatywnych opinii w zakresie trybu i sposobu realizowania ocen bieżących. Członkowie związku zawodowego oraz inni pracownicy podlegający ocenie wskazują, iż comiesięczne oceny bieżące są prowadzone w sposób niedający obiektywnego obrazu zaangażowania poszczególnych osób w realizację zadań stojących przed urzędem. Oceny koncentrują się na wyrwywkowym wyszukiwaniu błędów w dokumentacji – co sprawia, że ocena nie motywuje

do lepszej i efektywniejszej pracy, lecz prowadzi do ograniczenia kreatywności i zachowawczej postawy ocenianego pracownika.

Za koniecznością uchylenia powyższego zarządzenia przemawiają następujące okoliczności:

- Zarządzenie narusza przepisy ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy, która to nie przewiduje możliwości wprowadzania bieżącej oceny kwalifikacyjnej pracowników Państwowej Inspekcji Pracy wykonujących czynności kontrolne. Prawdopodobnie właśnie z tego powodu zarządzenie zostało wydane nie na podstawie art. 49 ust. 4 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy, a na podstawie par. 2 ust. 2 statutu Państwowej Inspekcji Pracy. Należy jednak wskazać, że statut Państwowej Inspekcji Pracy nie daje delegacji uprawniającej wydanie przez Głównego Inspektora Pracy zarządzenia, dotyczącego ocen pracowników wykonujących czynności kontrolne. Ocena bieżąca określona w zarządzeniu nie odnosi się bowiem do problemów związanych z kierowaniem urzędem, lecz do oceny merytorycznej pracy osób wykonujących czynności kontrolno-nadzorcze i prewencyjne w rozumieniu ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy.
- Zarządzenie narusza zasady dokonywania ocen urzędników państwowych. Wbrew ustawie o Państwowej Inspekcji Pracy wprowadzono nieprzewidziane prawem oceny doraźne urzędników – nazywając te oceny ocenami bieżącymi. Uważamy, iż kontrole doraźne mogą być przeprowadzone tylko i wyłącznie w określonych prawem sytuacjach, np. w przypadku postępowania związanego z odpowiedzialnością porządkową i dyscyplinarną pracownika. Kontrole doraźne w stosunku do urzędnika państwowego nie mogą być kontrolami ciągłymi – prowadzonymi w miesięcznych odstępach.
- Zarządzenie w sposób niejasny określa jaka metoda oceny została zastosowana. Istnieją dwie podstawowe metody oceny: relatywna i absolutna. Trudno określić, jakie modele zostały przyjęte przy ustalaniu zasad oceny. Szczegółowe kryteria oceny wymienione w zarządzeniu oparte są na negatywnej selekcji, ukierunkowane na wykazywanie błędów i nieprawidłowości, całkowicie pomijając pozytywy pracy urzędnika. Przyjęte kryteria powodują, że drobne nieprawidłowości, często niemające istotnego znaczenia w procesie kontrolno – nadzorczym, uniemożliwiają pozytywne ocenienie pracy i dewaluują osiągnięcia pracownika. Praktyka pokazuje, że zgodnie z przyjętymi kryteriami, lepsze oceny uzyskują pracownicy,

którzy wykonują nieskomplikowane kontrole i nie podejmują trudu szczegółowej analizy występujących problemów w kontrolowanych podmiotach.

- Zarządzenie powołuje się na dokument „wytyczne do treści protokołu kontroli” pismo GNP-553-024-165-1/13 z dnia 12.09.2013 r., który to nie jest dokumentem co najmniej równorzędnej rangi z zarządzeniem. Powoływanie się w zarządzeniu na okólnik jest legislacyjnym błędem. Dodatkowo należy wskazać, że merytoryczna wartość powyższych wytycznych jest wątpliwa. MKK NSZZ „Solidarność” przy PIP wielokrotnie zwracała się do Głównego Inspektora Pracy wskazując na liczne wady tego dokumentu. Między innymi z tego powodu „wzorcowy protokół” nie wchodził do obowiązkowego stosowania w latach minionych. Związek zawodowy wskazywał równocześnie, że w miejsce „wzorcowego protokołu” konieczne jest opracowanie poradnika dla inspektorów pracy, określającego metodykę kontroli. Prace nad opracowaniem takiego poradnika były planowane łącznie z budową systemu Navigator począwszy od 2007 roku. Jednakże idea opracowania poradnika z przyczyn nam nieznanych została zaniechana.

Należy podkreślić, że przyjęty sposób dokonywania ocen bieżących całkowicie pozbawia związki zawodowe nadzoru nad obiektywnością prowadzenia ocen pracowników. Z napływających informacji od ocenianych pracowników wynika jednoznacznie, iż oceny nie zawierają szczegółowego odwołania się do kryteriów opisanych w zarządzeniu, a także nie zawierają szczegółowych uzasadnień w zakresie przyznawanej oceny. Tryb dokonywania miesięcznych ocen uniemożliwia ocenianym bieżące wnoszenie uwag i zastrzeżeń do oceny, gdyż taka możliwość istnieje dopiero przy ocenie półrocznej. Także w przypadku oceny półrocznej brak jest możliwości skutecznego odwołania się pracownika do pracodawcy, gdyż tryb odwoławczy zamyka się na poziomie Okręgowego Inspektora Pracy. W trybie odwoławczym nie przewidziano także możliwości zajęcia stanowiska przez organizację związkową reprezentującą ocenianego pracownika.

Powyższe nie oznacza, iż związek zawodowy NSZZ „Solidarność” jest przeciwny nadzorowaniu pracy osób wykonujących czynności kontrolno – nadzorcze i prewencyjne, jednakże domaga się, aby nadzór odbywał się na zasadach nienaruszających przepisów prawa oraz zasad współżycia społecznego. Związek zawodowy w żadnym przypadku nie może się godzić na tworzenie systemu ocen,

powodujących obniżenie rangi pracowników inspekcji pracy, w tym w szczególności inspektorów pracy, jako organu pierwszej instancji.

Uwzględniając powyższe, a także fakt, iż niniejszym pismem przytoczono niewielką część zgłaszanych uwag do zarządzenia, jeszcze raz prosimy Panią Minister o odstąpienie od dokonywania bieżących ocen zgodnie z zarządzeniem nr 25/13.

Łucja Zygmunt Grauba.

**Przewodniczący
MKK NSZZ „Solidarność”**

Barbara Giedroń

Do wiadomości:

1. Jolanta Zedlewska – Przewodnicząca
Komisji Krajowej Związku Zawodowego Pracowników Państwowej Inspekcji Pracy
Okręgowy Inspektorat Pracy w Gdańsku
ul. Okopowa 7
80-819 Gdańsk
2. dr Leszek Rymarowicz - Prezes
Stowarzyszenia Inspektorów Pracy Rzeczypospolitej Polskiej
Pl. Szczepański 5, P.O. (BOX)
31-011 Kraków