

Międzyzakładowa Organizacja Związkowa
NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa
ul. Floriana 7
40-268 Katowice


Uprzejmie informuję, iż w związku z Waszym wnioskiem, przeprowadziłem kontrolę w Sądzie Rejonowym w Sanoku.

Kontrola potwierdziła występowanie nieuzasadnionego zróżnicowania w wysokości wynagrodzenia urzędników i pracowników Sądu, wykonujących jednakową pracę. Występujące zróżnicowanie należy ocenić jako naruszenie zasady prawa do jednakowego wynagrodzenia za jednakową pracę w kontekście art. 18^{3a-3c} KP. Przepisy te nie wprowadzają bezwzględnego zakazu różnicowania wynagrodzeń pracowników za jednakową pracę. W przypadku występowania różnic, pracodawca winien wykazać (udowodnić), że kierował się obiektywnymi powodami determinującymi zróżnicowanie wynagrodzeń w w/w warunkach. Z ustaleń kontroli nie wynika by w Sądzie Rejonowym w Sanoku występowały okoliczności uzasadniające różnicowanie wynagrodzeń urzędników i pracowników.

Zważywszy, że faktycznie występujące zróżnicowanie wynagrodzeń narusza obowiązujący stan prawny, skierowałem do Sądu Rejonowego w Sanoku wystąpienie z wnioskiem o wyeliminowanie różnic w wynagrodzeniach w/w grupy pracowników.

W mojej ocenie, dla potwierdzenia naruszenia praw niektórych pracowników i wymuszenia pożądanego działania Sądu jako pracodawcy na przyszłość, celowym byłoby skierowanie powództw o odszkodowania przewidziane w art. 18^{3d} KP.

Do wiadomości: Pan Marcin Puźniak, Zastępca Przewodniczącego Komisji Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa, Plac Śreniawitów 3, 35-959 Rzeszów

Starszy Inspektor Pracy
SPECJALISTA

mgr Andrzej Steliga