

Szanowny Panie Marszałku! Z upoważnienia prezesa Rady Ministrów przekazuję na ręce Pana Marszałka odpowiedź na interpelację pana posła Łukasza Borowiaka w sprawie zwiększenia środków na fundusz wynagrodzeń w Państwowej Inspekcji Pracy, przekazaną przy piśmie z dnia 28 listopada 2014 r., znak: SPS-023-29596/14.

W dniu 10 czerwca 2014 r. Rada Ministrów przyjęła założenia do projektu budżetu państwa na rok 2015. Zgodnie z przedmiotowym dokumentem głównym czynnikiem determinującym wydatki budżetu państwa w 2015 r. będzie rekomendacja Rady Ecofin w ramach procedury nadmiernego deficytu (EDP), zgodnie z którą Polska powinna podjąć działania, które pozwolą na zredukowanie nadmiernego deficytu do 2015 r. w wiarygodny i trwały sposób oraz zastosowanie w sposób wiążący stabilizującej reguły wydatkowej określonej w art. 112aa ustawy o finansach publicznych.

W świetle powyższego w 2015 r. nie przewiduje się zmian w stosunku do rozwiązań przyjętych przy konstrukcji budżetu w roku bieżącym w zakresie wysokości środków przeznaczonych na fundusz wynagrodzeń jednostek podsektorów rządowego i ubezpieczeń społecznych, tj. analogicznie jak w latach ubiegłych co do zasady pozostanie zamrożony fundusz wynagrodzeń w podsektorze rządowym i ubezpieczeń społecznych, z wyłączeniem podwyżek na wynagrodzenia pracowników publicznych szkół wyższych.

Biorąc jednak pod uwagę wyjątkowy charakter działalności Państwowej Inspekcji Pracy, budżet inspekcji został potraktowany priorytetowo i stanowi wyjątek od ogólnych zasad przewidzianych w ustawach o budżecie państwa. Zgodnie bowiem z art. 14 ust. 3 pkt 6 lit. e ustawy z dnia 5 grudnia 2014 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej ujęte zostały dodatkowe środki na wynagrodzenia w wysokości 2500 tys. zł związane z utworzeniem w roku 2015 nowych etatów w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy.

Należy także podkreślić, że szereg ważnych instytucji państwowych ma zamrożone fundusze wynagrodzeń od 2009 r. Stosowanie kolejnych wyjątków od ogólnych zasad, nawet tak niezmiernie ważnych, utrudnia zrozumienie i aprobatę dla tych tak ciężkich i poważnych działań będących jednym z elementów naprawy finansów publicznych przez innych dysponentów, realizujących również niezmiernie istotne zadania publiczne.

**Z poważaniem**