

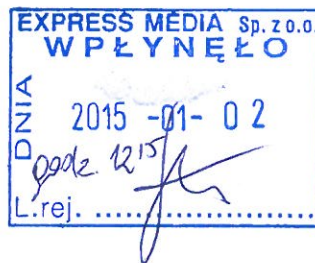


OKRĘGOWY INSPEKTOR PRACY
W BYDGOSZCZY

Małgorzata Porazińska

Od - 0766-2/15

Bydgoszcz, 2 stycznia 2015 r.



~~Pani
Danuta Stanek
Prezes Zarządu
Grupy Polskapresse~~

Pan
Tomasz Wojciekiewicz
Prezes Zarządu
Express Media Sp. z o.o.

Szanowni Państwo

W załączeniu, do wiadomości, przesyłam wnioski o sprostowanie nieprawdziwych informacji, które w dniach 30 i 31 grudnia 2014 r. oraz 2 stycznia 2015r. skierowałam do Redaktora Naczelnego dzienników Express Bydgoski oraz Nowości w odpowiedzi na nierzetelne i nieprawdziwe treści oraz tendencyjne i jednoznacznie pejoratywne tytuły zawarte w artykułach redaktora Jarosława Jakubowskiego: „Inspekcja pełna strachu”, „Psychoterror urzędowy” - opublikowane 22 grudnia 2014 r. w dzienniku Express Bydgoski oraz „Inspekcja pełna strachu” - opublikowane 23 grudnia 2014 r.) w dzienniku „Nowości”, a także w wydaniach internetowych oraz artykuł „Układ” tuszuje mobbing ? – opublikowany w dniu 30 grudnia 2014 r. w dzienniku Express Bydgoski i na stronach internetowych pt. „Czy układ towarzysko-biznesowo-partyjny” tuszuje w Bydgoszczy i regionie mobbing”.

Artykuły zawierają szereg sformułowań niebędących prawdą, niezwyfikowanych, stanowiących **pomówienie i naruszenie dóbr osobistych osób wymienionych w jego treści**. O braku rzetelności dziennikarskiej, poza elementami wykazanymi w załączonych sprostowaniach, świadczy też niezwykle pośpiech, w jakim powstawał artykuł. Należy zwrócić uwagę, że sprawy dotyczące mobbingu należą do najbardziej skomplikowanych, zarówno w postępowaniach kontrolnych organów

Państwowej Inspekcji Pracy, jak też w postępowaniach sądowych; wymagają szczególnej wnikliwości i dogłębnego zbadania sprawy. Jednym z podstawowych błędów, jest uleganie emocjom pod wpływem relacji osoby stawiającej się w pozycji „ofiary”. Niezbędne jest rzeczowe, logiczne i sumienne zweryfikowanie stawianych zarzutów, jednak zarzutów konkretnych i sprawdzalnych, nie zaś sformułowanych w sposób ogólnikowy określeń typu: „ludzie są zaszczuwani”, „panie uważają się za wszechwiedzące i nieomyłne”, „chore stosunki”. Redaktor Jakubowski w niezwykle krótkim czasie dokonał samodzielnego rozstrzygnięcia, że Okręgowy Inspektor Pracy Małgorzata Porażyńska oraz Zastępcy Emilia Pankowska i Danuta Kalinowska stosują wobec anonimowych informatorów mobbing, w oparciu o ich „relacje”, nie znane nikomu poza nim samym, nie zadając pytań co do konkretnych sytuacji, nie sprawdzając ani nie weryfikując owych informacji. Także informacje, jakoby z powodu mobbingu pracownicy przebywali na zwolnieniach lekarskich i leczyli się psychiatrycznie nie zostały w żaden sposób zweryfikowane, a należy na mieć na uwadze, że w tym wypadku mamy do czynienia z wyjątkowym naruszeniem cudzej prywatności.

Być może inne byłoby spojrzenie redaktora Jakubowskiego na problematykę mobbingu, gdyby skorzystano z zaproszenia na szkolenie w tym zakresie jakie skierowałam między innymi do redaktorów Expressu Bydgoskiego w dniu 18 lipca 2013 roku (pismo nr Bd-470-59/13).

Na marginesie dodać należy, że o ile redaktor Jakubowski **pozwolił sobie na naruszenie dóbr osobistych (art. 23 i 24 kodeksu cywilnego) i zniesławienie (art. 212 kodeksu karnego)**, formułując niesprawdzone i krzywdzące opinie, o tyle wymienione osoby zarządzające OIP w Bydgoszczy, nie mogąc pozwolić sobie na zarzut naruszenia dóbr osobistych, prywatności osób trzecich i ich relacji zawodowych oraz tajemnicy służbowej nie wypowiadają się na temat określonych sytuacji i zachowań pracowniczych. Właśnie z tego powodu oskarżenia o mobbing muszą być obiektywne rozstrzygane jedynie na drodze postępowania sądowego, w toku którego przesłuchiwani świadkowie, nagrania i inne dowody pozwalają na dokonanie właściwej oceny.

Wyjątkowo oburzające jest poddawanie w wątpliwość, poprzez sugestie, także rzetelności działań organów Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Bydgoszczy w przedmiocie mobbingu. Należy przypomnieć, że zgodnie z art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy, **inspektorzy pracy, w zakresie swojego działania są niezależni od jakichkolwiek wpływów postronnych**, podobną niezależność gwarantuje inspektorom pracy konwencja nr 81 *dotycząca inspekcji pracy w przemyśle i handlu* z dnia 11 lipca 1947 roku.

Okręgowy inspektor pracy w Bydgoszczy i jego zastępcy: do spraw prawno-organizacyjnych oraz do spraw nadzoru, to inspektorzy pracy – specjaliści z kilkunastoletnim doświadczeniem zawodowym w Państwowej Inspekcji Pracy, wykładowcy, autorzy publikacji, osoby utożsamiające się w pełnym zakresie z misją Państwowej Inspekcji Pracy. Tym samym, w obecnej sytuacji zniesławienia i naruszenia dóbr osobistych, każda z tych osób będzie dochodziła swoich praw na drodze sądowej.



Do wiadomości:

Pan Artur Szczepański – redaktor naczelny dziennika Express Bydgoski;

