



**OKRĘGOWY INSPEKTOR PRACY
W BYDGOSZCZY**

Małgorzata Porazińska

Bydgoszcz, 5 stycznia 2015 r.

Bd-0766-3/15

**Pan
Artur Szczepański
Redaktor Naczelny
„Nowości”
Dziennik Toruński
ul. Podmurna 31
87-100 Toruń**

Działając w imieniu Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Bydgoszczy, powołując się na art. 31a ustawy z dnia 26 stycznia 1984 roku - Prawo prasowe, wnoszę o wydanie sprostowania nieprawdziwych wiadomości zawartych w materiale prasowym autorstwa redaktora Jarosława Jakubowskiego pt. *"Najciemniej pod latarnią"* opublikowanym w dniu 30 grudnia 2014 r. w dzienniku toruńskim NOWOŚCI, a także w publikacji internetowej z dnia 01 stycznia 2015 roku pt. *„Wydłuża się lista pytań w sprawie działalności inspekcji pracy w Bydgoszczy"* zgodnie z zasadami określonymi w art. 32 ust. 4 ustawy, tj. na stronie 14 dziennika NOWOŚCI, z widocznym tytułem **Sprostowanie** oraz czcionką jednakowej wielkości jak wskazana publikacja, w odniesieniu do tytułu i treści.

Okręgowy Inspektor Pracy


mgr Małgorzata Porazińska

Załącznik nr 1 - Sprostowanie artykułu prasowego pt. *„Najciemniej pod latarnią"*

Załącznik nr 2 – Sprostowanie artykułu w wydaniu internetowym *„Wydłuża się lista pytań w sprawie działalności inspekcji pracy w Bydgoszczy"*

Sprostowanie artykułu pt. „*Najciemniej pod latarnią*”

Artykuł zawiera sformułowania niebędące prawdą, niezweryfikowane, stanowiące pomówienie i naruszenie dóbr osobistych osób wymienionych w jego treści. Ponadto, w artykule, a także w samym tytule zawarto niedomówienia, aluzje i sugestie, na podstawie których czytelnicy mogą wyrobić sobie mylny pogląd na rzeczywistość.

Odnosząc się szczegółowo do zawartości artykułu, oświadczam, że:

- redaktor Jakubowski zdecydował się na publikację artykułu nie czekając na przekazanie informacji z Okręgowego Inspektoratu Pracy w Bydgoszczy, w zakresie kontroli przeprowadzanych w przedmiocie niewypłacania wynagrodzeń w Grudziądzkiej Szkole Wyższej oraz wykładów, które ponad 5 lat temu prowadzone były w tym podmiocie przez inspektorów pracy, a tym samym nie zweryfikował posiadanych przez siebie informacji; **nie jest więc prawdą informowanie czytelników, że „Okręgowy Inspektorat Pracy w Bydgoszczy popadł w konflikt interesów”, a kwestia kontroli w Grudziądzkiej Szkole Wyższej jest „problemem jaki ma bydgoski OIP”,** co szczegółowo wynikać będzie z przygotowywanej informacji publicznej.
- sformułowane przez redaktora Jakubowskiego zdanie: **„Na razie jednak OIP w Bydgoszczy wzięł na wstrzymanie”** odnoszące się do udzielenia informacji w zakresie działań kontrolnych **ma wydźwięk negatywny i sugeruje czytelnikom celowe działanie w zakresie opóźniania przekazania informacji, co jest nieprawdą,** bowiem zgodnie z art. 3a ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. *Prawo prasowe*, w zakresie prawa dostępu prasy do informacji publicznej stosuje się przepisy ustawy z 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej, a wśród nich przepis art. 13, w myśl którego informacja udzielana jest bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku (wniosek złożono 29.12.2014 r., a artykuł opublikowano 30.12.2014r.) – szybkość działania w tym zakresie uzależniona jest od ilości bieżących zadań pracowników Państwowej Inspekcji Pracy i konieczności przeanalizowania dokumentacji kontrolnych oraz innych materiałów na podstawie których udzielana jest rzetelna informacja publiczna;

- redaktor Jakubowski poprzez zastosowanie w tytule i podtytule aluzji oraz znaku zapytania w zestawieniu z zacytowanym w artykule fragmentem listu urzędników ZUS, **sugeruje czytelnikom** powiązania i relacje „towarzysko-biznesowo-partyjne”, które budzą wątpliwość poszkodowanych, „czy bydgoska inspekcja pracy stoi na straży interesów pracowniczych” – **takie sugestie są nieprawdziwe i mają charakter pomówienia** - Państwowa Inspekcja Pracy współpracuje z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych na zasadach określonych w art. 14 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy oraz w § 1 ust. 2 i w § 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 28 grudnia 2007 r. w sprawie trybu i form współdziałania niektórych organów z Państwową Inspekcją Pracy w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy oraz legalności zatrudnienia. Jednak współpraca ta nie ma wpływu na realizację obowiązków kontrolno-nadzorczych przez organy Państwowej Inspekcji Pracy.

Okręgowy Inspektor Pracy

mgr Małgorzata Porazyńska

**Sprostowanie „Wydłuża się lista pytań w sprawie działalności inspekcji
pracy w Bydgoszczy”**

Artykuł zawiera sformułowania niebędące prawdą, niezweryfikowane, stanowiące pomówienie i naruszenie dóbr osobistych osób wymienionych w jego treści. Ponadto, w artykule, a także w samym tytule zawarto niedomówienia, aluzje i sugestie, na podstawie których czytelnicy mogą wyrobić sobie mylny pogląd na rzeczywistość.

Odnosząc się szczegółowo do zawartości artykułu, oświadczam, że:

- redaktor Jakubowski zdecydował się na publikację artykułu nie czekając na przekazanie informacji z Okręgowego Inspektoratu Pracy w Bydgoszczy, w zakresie kontroli przeprowadzanych w przedmiocie niewypłacania wynagrodzeń w Grudziądzkiej Szkole Wyższej oraz wykładów, które ponad 5 lat temu prowadzone były w tym podmiocie przez inspektorów pracy, a tym samym nie zweryfikował posiadanych przez siebie informacji;
- sformułowane przez redaktora Jakubowskiego zdanie cyt: *„Oдноśnie skargi pracowników Grudziądzkiej Szkoły Wyższej w sprawie nieotrzymywania wynagrodzenia (mieli tam wykładać dwaj inspektorzy pracy z Bydgoszczy) - odpowiedzi nie uzyskaliśmy”* odnoszące się do udzielenia informacji w zakresie działań kontrolnych **ma wydźwięk negatywny i sugeruje czytelnikom celowe działanie w zakresie opóźniania przekazania informacji, co jest nieprawdą**, bowiem zgodnie z art. 3a ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. *Prawo prasowe*, w zakresie prawa dostępu prasy do informacji publicznej stosuje się przepisy ustawy z 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, a wśród nich przepis art. 13, w myśl którego informacja udzielana jest bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku (wniosek złożono 29.12.2014 r., a artykuł opublikowano 30.12.2014r.)
- szybkość działania w tym zakresie uzależniona jest od ilości bieżących zadań pracowników Państwowej Inspekcji Pracy i konieczności przeanalizowania dokumentacji kontrolnych oraz innych materiałów na podstawie których udzielana jest rzetelna informacja publiczna;

Okręgowy Inspektor Pracy

mgr Małgorzata Porazińska

