



**Komisja do Spraw Kontroli Państwowej
Sejm Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa**

L.dz/14.10-1/2016

Szanowni Państwo,

W imieniu środowiska państwowych inspektorów pracy, zrzeszonych w Stowarzyszeniu Inspektorów Pracy Rzeczypospolitej Polskiej, wspierając starania Głównego Inspektora Pracy, gorąco apelujemy do Wysokiej Komisji o pozytywne zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2017 (druk nr 881) w zakresie części budżetowej 12 - Państwowa Inspekcja Pracy.

Jednymi z najważniejszych problemów społecznych w Polsce, wymagających pilnego rozwiązania - są patologie rynku pracy takie jak „umowy śmieciowe”, nielegalne zatrudnienie, nie wypłacanie wynagrodzeń, nie przestrzeganie przepisów o czasie pracy, niewłaściwe warunki pracy i wiele innych. Rozwiązanie tych problemów to niewątpliwe wyzwanie dla władz państwowych i instytucji stojących na straży ładu prawnego Rzeczypospolitej Polskiej.

Najważniejszą z takich instytucji jest Państwowa Inspekcja Pracy. Urząd nasz prowadzi działania ukierunkowane na zapewnienie praworządności w stosunkach pracy już od prawie 100 lat. Naszym szczytnym celem i obowiązkiem jest obrona praw ludzi pracy, którzy są słabszą stroną stosunku pracy i dla których, ale także dla ich rodzin, praca jest jedynym źródłem utrzymania.

Państwowi inspektorzy pracy realizując swą misję ustawową prowadzą z dobrym skutkiem co roku wiele tysięcy coraz to trudniejszych postępowań kontrolnych, co wymaga nie tylko przygotowania merytorycznego, ale także ogromnego osobistego zaangażowania.

Sprawne i skuteczne wypełnianie misji Państwowej Inspekcji Pracy w służbie obywateli Rzeczypospolitej Polskiej wymaga jednak zapewnienia odpowiednich środków finansowych, tak aby realizacja powierzonych inspekcji zadań była dokonywana w odpowiednich warunkach materialnych i organizacyjnych.

W przeciągu wielu ostatnich lat tych oczywistych prawd, szczególnie w odniesieniu do wynagrodzeń inspektorów pracy - władza publiczna zdawała się nie spostrzegać.

Konsekwencją wieloletnich zaniechań jest to, że duża część obecnej kadry inspektorskiej PIP, ludzi młodych, rozwijający się zawodowo, pomimo pełnego zaangażowania w pracę i misję inspekcji - ma trudności z utrzymaniem rodzin, a w wiele z tych osób wręcz nie jest w stanie zdecydować się na założenie rodziny. Zaznaczyć przy tym należy, iż w aktualnym stanie prawnym, co do zasady, inspektor pracy PIP nie ma możliwości podjęcia dodatkowego zatrudnienia.

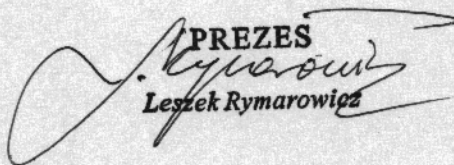
Oczywiste jest, iż odpowiedni poziom wynagrodzeń inspektorów pracy - organów podejmujących ważne rozstrzygnięcia dotyczące obywateli i kontrolowanych podmiotów - jest także wyrazem właściwej polityki antykorupcyjnej Państwa.

Uchwalona w dniu 14.01.2014. r. przez Parlament Europejski Rezolucja 2013/2112(INI) - „A resolution on effective labour inspections as a strategy to improve working conditions in Europe” (rezolucja w sprawie skutecznych inspekcji pracy jako strategii poprawy warunków pracy w Europie (2013/2112(INI) stwierdza, że sprawnie funkcjonująca inspekcja pracy nie jest obciążeniem budżetu - a taki pogląd przynajmniej u nas ciągle jeszcze pokutuje - lecz stanowi istotny element krajowych planów zwalczania kryzysu gospodarczego.

Do takich, jakże aktualnych wniosków w Rzeczypospolitej Polskiej udało się dojść już w dwudziestoleciu międzywojennym: „Często obecnie pokutuje w społeczeństwie opinia, że inspekcja pracy to organ wyłącznie konsumpcyjny i nie dający żadnych dochodów skarbowi państwa. [...] Mam wrażenie, że jest to najgłębsze nieporozumienie, jakie może istnieć w psychice społeczeństwa. Każdy dział działalności inspekcji pracy daje ogromne oszczędności i zapobiega trwonieniu majątku narodowego. [...] wytworzenie pewności, że jest jakiś organ, jakaś bezstronna ręka państwa, która ma pieczę nad sprawiedliwym rozwiązaniem sprawy [...] uratowało społeczeństwo od ponoszenie dotkliwych skutków, ograniczyło żalobę, zabezpieczyło przed kalectwem i śmiercią. Wszystko to są wartości o wielkim znaczeniu moralnym; one same wystarczyły by na to, aby sownie opłacać koszty materialne inspekcji pracy. Ale gdybyśmy oparli się tylko na podanym rozrachunku strat i oszczędności, to inspekcja pracy jest bez wątpienia jedną z najbardziej dochodowych instytucji. Ten dochód budżetowy jest ukryty i niewidoczny, ale mimo to inspekcja pracy opłaca się dziesięciokrotnie albo i więcej w stosunku do sum, jakie państwo na nią łoży.” (Główny Inspektor Pracy w latach 1920-1939 Marian Klott de Heidenfeldt)

Kraków, dnia 16.10.2016 r.

z upoważnienia Zarządu Głównego SIPRP

PREZES

Leszek Rymarowicz

do wiadomości

Przewodniczący Rady Ochrony Pracy przy Sejmie Rzeczypospolitej Polskiej

Główny Inspektor Pracy