



CONCORDIA CIVIUM MURUS URBIS



L. dz. 27.12/2022

Komisja Rodziny, Polityki Senioralnej i Społecznej

Komisja Budżetu i Finansów Publicznych

Senat Rzeczypospolitej Polskiej

Wobec zmniejszenia przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej w procedowanej ustawie budżetowej na rok 2023 budżetu Państwowej Inspekcji Pracy o kwotę 26 225 tys. zł – na wydatki bieżące, w imieniu pracowników Państwowej Inspekcji Pracy, mamy zaszczyt zaapelować do Wysokich Komisji o wniesienie stosownej poprawki do ww. ustawy, skutkującej odpowiednim zwiększeniem kwoty przeznaczanej na wydatki bieżące, w tym wynagrodzenia inspektorów pracy Państwowej Inspekcji Pracy dla umożliwienia wywiązania się Państwowej Inspekcji Pracy z zadań, które ustawodawca na tę instytucję nałożył.

Państwowa Inspekcja Pracy środki budżetowe przeznaczone na pełnienie ważnej dla ogółu społeczeństwa funkcji wydatkuje efektywnie i racjonalnie. Nie jest to zbędna biurokratyczna instytucja, lecz wyspecjalizowany organ kontroli, którego działalność oparta jest na około 1600 działających „w terenie” autonomicznych organach państwa – inspektorach pracy, w wypełnianiu ustawowych obowiązków wspieranych przez pracowników merytorycznych i pomocniczych.

Praktycznie co roku ustawodawca nakłada na organy Państwowej Inspekcji Pracy nowe zadania, które aktualnie określone są w ponad czterdziestu ustawach kompetencyjnych, a inspektorzy pracy pełnią funkcję oskarżycieli publicznych w zakresie około 80 wykroczeń. Codziennie wizytowanych jest około tysiąca polskich pracodawców, a obywatelom jest udzielanych bezpłatnie kilkadziesiąt tysięcy porad prawnych. Inspektorzy rozpatrując rocznie w skali kraju kilkadziesiąt tysięcy skarg pracowniczych, egzekwują na rzecz pracowników wielomilionowe kwoty i zapobiegają w kilkadziesiąt tysięcy przypadkach bezpośrednim zagrożeniom dla zdrowia i życia obywateli. Codzienna praca inspektorów pracy przyczynia się do ograniczania powstawania wielu konfliktów społecznych oraz w znacznym stopniu odciąża organy porządku publicznego i wymiaru sprawiedliwości.

W ostatnim okresie na organy PIP ustawodawca nałożył następujące – nowe - zadania: kontrola wypłacania wynagrodzenia w wysokości wynikającej z wysokości minimalnej stawki godzinowej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2015 r. poz. 2008 ze zm.); kontrola prowadzenia działalności przez podmioty, o których mowa w art. 18c ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 645, z późn. zm.), zgodnie z warunkami określonymi w art. 19c, art. 19d, art. 19fa, art. 19ga, art. 85 ust. 2 i art. 85a tej ustawy; kontrola przestrzegania przepisów ustawy z dnia 10 stycznia 2018 r. o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni (Dz. U. poz. 305, ze zm.), w zakresie powierzania pracownikowi lub zatrudnionemu wykonywania pracy w handlu lub wykonywania czynności związanych z handlem w placówkach handlowych; kontrola spełniania przez wyroby wymagań, kontrola w zakresie stwarzania przez wyroby zagrożenia oraz kontrola w zakresie niezgodności formalnych, w rozumieniu ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398 ze zm.), w odniesieniu do wyrobów przeznaczonych do stosowania u pracodawców, z wyłączeniem wyrobów podlegających kontroli innych właściwych organów nadzoru rynku w rozumieniu tej ustawy, oraz prowadzenie postępowań w tych sprawach.

Realizacja niektórych z tych zadań, np. kontrola przestrzegania zakazu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni – wymagają od pracowników PIP dodatkowego zaangażowania się w dni wolne od pracy oraz przebiega w warunkach ogromnej presji społecznej i medialnej. Wiele sił i środków inspekcja przeznaczyła na właściwe prowadzenie działań kontrolnych, a szczególnie profilaktycznych, w okresie trwania pandemii SARS CoV-2 oraz w ostatnim czasie, na sprostanie wyzwaniom związanych z napływem na rynek pracy ogromnej rzeszy obywateli Ukrainy.

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, przyjmując coroczne sprawozdania z działalności Państwowej Inspekcji Pracy – niezmiennie ocenia nasz urząd bardzo wysoko. Również na posiedzeniu w dniu 7.10.2022 r., kiedy Wysoka Izba przyjęła sprawozdanie Głównego Inspektora Pracy z działalności Państwowej Inspekcji Pracy w 2021 roku (wraz z pozytywnymi stanowiskami Rady Ochrony Pracy, Komisji do Spraw Kontroli Państwowej oraz Komisji Polityki Społecznej i Rodziny) - parlamentarzyści z uznaniem wypowiedzieli się o zaangażowaniu i pracy inspektorów pracy, a także zgodnie podkreślali konieczność wsparcia Inspekcji, także finansowo.



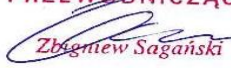
Od wielu lat kierownictwo Państwowej Inspekcji Pracy oraz organizacje społeczne reprezentujące pracowników PIP występują do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej o uwzględnienie w budżecie coraz to większego zakresu zadań organów PIP określonych w ustawie o Państwowej Inspekcji Pracy. Tymczasem przez wiele kolejnych lat wynagrodzenia pracowników Państwowej Inspekcji Pracy nie były waloryzowane, lub podlegały waloryzacji tylko w minimalnym zakresie.

Obawiamy się, że uszczuplenie w toku dotychczasowych prac legislacyjnych budżetu Państwowej Inspekcji Pracy na rok 2023 o kwotę 26 225 tys. zł - na wydatki bieżące - w znacznym stopniu utrudnić może, a nawet ograniczyć możliwości wywiązywania się PIP z zadań, które ustawodawca na tę instytucję nałożył.

Przypomnieć chcemy jakże aktualną wypowiedź Głównego Inspektora Pracy w latach 1920-1939, Mariana Klotta de Heidenfeldt: „Często obecnie pokutuje w społeczeństwie opinia, że inspekcja pracy to organ wyłącznie konsumpcyjny i nie dający żadnych dochodów skarbowi państwa. [...] Mam wrażenie, że jest to najgłębsze nieporozumienie, jakie może istnieć w psychice społeczeństwa. Każdy dział działalności inspekcji pracy daje ogromne oszczędności i zapobiega trwonieniu majątku narodowego. [...] wytworzenie pewności, że jest jakiś organ, jakaś bezstronna ręka państwa, która ma pieczę nad sprawiedliwym rozwiązaniem sprawy [...] uratowało społeczeństwo od ponoszenia dotkliwych skutków, ograniczyło żalobę, zabezpieczyło przed kalectwem i śmiercią. Wszystko to są wartości o wielkim znaczeniu moralnym; one same wystarczyły by na to, aby sownie opłacać koszty materialne inspekcji pracy. Ale gdybyśmy oparli się tylko na podanym rozrachunku strat i oszczędności, to inspekcja pracy jest bez wątpienia jedną z najbardziej dochodowych instytucji. Ten dochód budżetowy jest ukryty i niewidoczny, ale mimo to inspekcja pracy opłaca się dziesięciokrotnie albo i więcej w stosunku do sum, jakie państwo na nią łoży.”

Liczmy na życzliwe uwzględnienie niniejszego apelu.

Kraków/Warszawa 27.12.2022 r.

<p>w imieniu Zarządu Głównego SIPRP</p> <p>PREZES  Leszek Rymarowicz</p>	<p>w imieniu MOZ Nr 15 NSZZ SOLIDARNOŚĆ – 80 w PIP</p> <p> Międzyzakładowa Organizacja Związkowa nr 15 PRZEWODNICZĄCY  Zbigniew Sagański</p>
---	--

do wiadomości

Główny Inspektor Pracy

STOWARZYSZENIE INSPEKTORÓW PRACY RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
PLAC SZCZEPANSKI 5, (P.O. BOX) 31-011 KRAKÓW
WWW.SIPRP.PL ; E-MAIL: ZARZAD@SIPRP.PL KRS 0000392862, NIP 676-244-95-52, REGON 122420791

Międzyzakładowa Organizacja Związkowa Nr 15
Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego SOLIDARNOŚĆ 80
w Państwowej Inspekcji Pracy
01-231 Warszawa ul. Płocka 11/13